

Geachte mevrouw Van der Hoeven,

Sinds 2002 komen "Tweede Fase"-studenten aan op de universiteiten. Inmiddels is gebleken dat de wiskundekennis bij deze studenten lager is dan voorheen. Na drie jaar kunnen we concluderen dat dit geen opstartproblemen waren. Nog steeds is het wiskundeniveau van de gemiddelde eerstejaarsstudent te laag. Gevolg is dat veel studenten nu aansluitingscursussen nodig hebben om het universitaire niveau te halen. Sommige universiteiten passen hun wiskundig niveau zelfs naar beneden toe aan. Het lage niveau wordt bevestigd door de evaluatie van het Tweede Fase Adviespunt: "Men heeft het gevoel dat de vaardigheden niet echt doorleefd zijn. Het is wel aan de orde geweest, maar men heeft er niet genoeg mee geoefend, het geleerde nooit hoeven toepassen in andere situaties etcetera." Wij als studenten sluiten ons hierbij aan.

Het doet ons dan ook deugd dat er plannen zijn voor het aanpassen van de Tweede Fase. Ons is echter informatie onder ogen gekomen waaruit blijkt dat het aantal studielasturen voor wiskunde (het zogenaamde Wiskunde B) in het Natuur & Techniek-profiel enorm afneemt. De mogelijkheid tot meer diepgang wordt dan wel aangeboden in de vorm van Wiskunde D, maar het niet-verplichte karakter (zowel voor scholier als middelbare school) geeft geen zekerheid.

Wij vragen ons af, waarom na de evaluatie door het Tweede Fase Adviespunt de studielast voor wiskunde afneemt in plaats van toeneemt. Het ligt volgens ons meer voor de hand om het verplichte deel van het wiskundeonderwijs te verzwaren in plaats van te verlichten. De verlichting van het beta-onderwijs binnen het VWO staat immers haaks op de algemeen gewenste versterking van het innovatieve kenniskarakter van de Nederlandse economie. Het is bovendien de vraag, wat de verwachte kwantiteit en kwaliteit is van de inhoud van het vak Wiskunde D en het effect daarvan op de instroom aan de universiteiten. Omdat het vak niet verplicht is, zal dit voor universiteiten waarschijnlijk geen ingangseis zijn, wat dan voor scholen aanleiding is om het ook maar in mindere mate aan te bieden.

Wij zijn bang dat met deze verandering het wiskundeniveau van eerstejaarsstudenten te laag blijft. Daarom doen wij een dringend beroep op u om dit wetsvoorstel nogmaals goed te overwegen.

Hoogachtend,

Frank van Rest
h.t. assessor De Leidsche Flesch

Gonny Hauwert
h.t. assessor De Leidsche Flesch

namens de studieverenigingen:

De Leidsche Flesch
(Universiteit Leiden, 590 leden)

Fysisch-Mathematische Faculteitsvereniging
(Rijksuniversiteit Groningen, >600 leden)

Wiskundig Studiegenootschap Abacus
(Universiteit Twente, 350 leden)

Wiskunde Studievereniging Desda
(Radboud Universiteit Nijmegen, 102 leden)

Vereniging Informatiewetenschappen Amsterdam
(Universiteit van Amsterdam, 650 leden)

Studievereniging GEWIS
(Technische Universiteit Eindhoven, 878 leden)

A-Eskwadraat
(Universiteit Utrecht, 1377 leden)

Wiskunde en Informatica Studievereniging 'Christiaan Huygens'
(Technische Universiteit Delft, 1500 leden)

STudenten ORganisatie Mathematici
(Vrije Universiteit Amsterdam, 396 leden)

Informatie en Communicatietechnologische studievereniging Inter-Actief
(Universiteit Twente, 1200 leden)

VRiSBI
(Erasmus Universiteit Rotterdam, 350 leden)

Studievereniging voor Informatica en Informatiekunde Thalia
(Radboud Universiteit Nijmegen, 158 leden)

Vereniging voor Technische Physica
(Technische Universiteit Delft, 522 leden)

Studievereniging Arago
(Universiteit Twente, 490 leden)

Technisch Fysische Vereniging 'Professor Francken'
(Rijksuniversiteit Groningen, 300 leden)

Studievereniging voor Technische Natuurkunde "Johannes Diderik van der Waals"
(Technische Universiteit Eindhoven, 366 leden)

Studievereniging Aik
(Vrije Universiteit Amsterdam, 65 leden)

`Studievereniging voor natuur- en sterrenkunde in Nijmegen Marie Curie'
(Radboud Universiteit Nijmegen, 156 leden)